

**Estudio sobre la ocupación de suelo
por usos urbano-industriales,
aplicado a la Comunidad de Madrid**

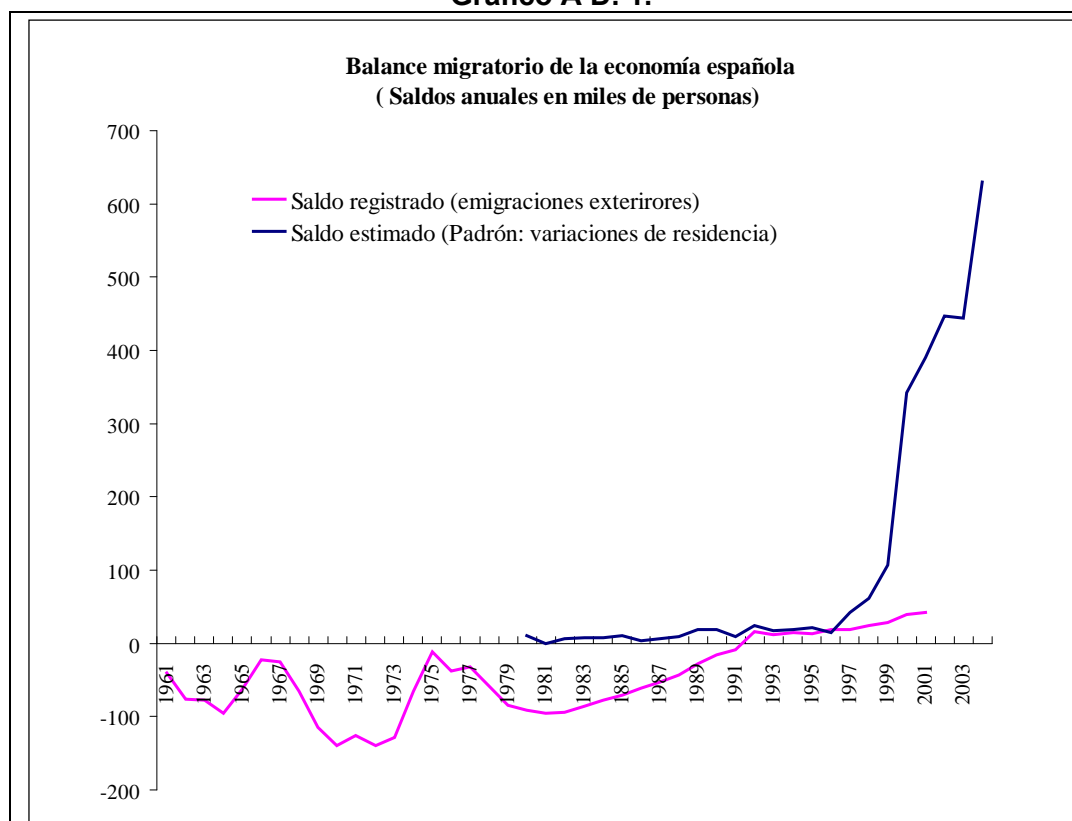
JOSÉ MANUEL NAREDO
RICARDO GARCÍA ZALDÍVAR
(coordinadores)

Convenio de colaboración:
Universidad Politécnica de Madrid
Ministerio de Medio Ambiente

Informe final
Junio de 2008

ANEXO DEMOGRÁFICO (AD)**REVISIÓN DE LAS ESTIMACIONES DE POBLACIÓN DE LA CM**

Las estadísticas demográficas han venido apoyándose desde antiguo en las operaciones censales y en los padrones y/o registros de población que recogían el movimiento natural y migratorio de la misma aportando informaciones de calidad. Sin embargo, en los últimos tiempos, la masiva afluencia de inmigrantes extranjeros en busca de legalizar su residencia ha venido a forzar los registros de entrada en el padrón municipal, sin que las bajas se comunicaran con igual empeño y solvencia que las altas. Los registros padronales arrojaban así un máximo de población difícil de depurar, sobre todo cuando la última operación censal de 2001 utilizó el padrón como plantilla a confirmar, en vez de acometer la toma de datos censales de modo independiente, como había se había hecho con anterioridad. El gráfico adjunto denota la discrepancia que se observa entre la inmigración neta legalizada, que minimiza el aumento del número de inmigrantes, y las altas en el padrón, que lo magnifican, al no estar bien registradas las bajas.

Gráfico A D. 1.

Fuente: Naredo, J.M. (2007) *Raíces económicas del deterioro ecológico y social*, Madrid, Siglo XXI, p. 249.

Para resolver el problema indicado, el INE inició un proceso de revisión de los datos de los inmigrantes que no habían renovado su inscripción padronal cuando debían. Este proceso llevó al INE a depurar a la baja las cifras de población de los padrones municipales, y del Censo de 2001, en contra del empeño usual de los municipios, interesados en aumentarla. Este proceso de depuración ha de tenerse muy en cuenta

en la CM, en la que la presencia de inmigrantes es muy superior a la media del país. El Cuadro AD.1 adjunto compara las cifras de población de la CM que registran los censos y padrones con las corregidas por el INE depurando los saltos del padrón. La corrección resulta significativa en los últimos cinco años, en los que la reducción de la población anual alcanza entre uno y tres puntos porcentuales, representando solo décimas de punto el resto del período considerado. A la luz de lo anterior cabe observar que los ratios per capita utilizados en cuadros e indicadores, aumentarían ligeramente en 2005 si se utilizara como denominador la población revisada a la baja por el INE. No obstante, como se comenta en el texto, los cambios operados en la ocupación del suelo entre 1980 y 2005 son tan marcados que la revisión demográfica no altera de forma relevante las conclusiones que puedan extraerse de los ratios per capita calculados en el trabajo sobre la población sin corregir, que figura hoy en la estadística poblacional de la CM, que correspondiente con las cifras no corregidas del Cuadro AD 1. Las cifras de este cuadro permitirán aclarar las diferencias observadas entre los ratios per capita obtenidos para 2005, para el conjunto de la CM, sobre la población corregida y sin corregir.

Cuadro AD.1.- Revisión de las estimaciones de población de la CM

Años	Estimaciones CM del Censo y el Padrón (1)	Nuevas estimaciones corregidas del INE (2)	Ratio: Población Padrón/Población INE (1)/(2)
1.981	4.687.083	4.679.696	1,001578521
1.986	4.780.572	4.835.649	0,988610216
1.991	4.947.555	4.946.904	1,000131597
1.996	5.022.289	5.055.266	0,993476703
1.998	5.091.336	5.095.698	0,999143984
1.999	5.145.325	5.128.470	1,003286555
2.000	5.205.408	5.185.931	1,003755738
2.001	5.372.433	5.274.180	1,018629057
2.002	5.527.152	5.426.248	1,018595538
2.003	5.718.942	5.573.313	1,026129701
2.004	5.804.829	5.705.620	1,017387944
2.005	5.964.143	5.821.054	1,024581287
2.006	6.008.183	5.938.391	1,011752678

Fuente: INE y CAM.