

SESIÓN PLENARIA

Miércoles, 27 de junio de 2007

PRESENTACIÓN DE RELATORÍAS Y CONCLUSIONES

Moderador: Rodolfo Segura Sanz

Claudia Laub:

(...) de mirar más al interior la práctica de este Municipio que se llama, el título que le han puesto es "Foro Ciudadano de Parla: Todos contamos. Una nueva forma de entender el urbanismo". Tuvimos la presencia de una práctica de Gijón, a través de María Teresa Del Valle, llamada "Integrar la igualdad y el género en el desarrollo local", una experiencia práctica, también una experiencia de Municipio, y tuvimos aquí el relato de terceras personas, no de los actores de la práctica de Chile, una experiencia barrial, de una escala, de un barrio de Valparaíso, que Alfredo Rodríguez —chileno— la pudo transmitir, pero sin ser el actor.

Yo quería resaltar lo interesante de trabajar en estos grupos un poco lo que venía reflejado estaba mañana, la palabra clave era el intercambio, la posibilidad de que estén los actores de las prácticas, y resaltar esto de Buenas Prácticas donde uno se expone en un grupo de trabajo a que le hagan preguntas. Ya no es solamente exponer, sino que... bueno, en algunos casos tuvieron que sufrir un ratito, el grupo fue muy activo y se hicieron preguntas que me parece que aportaron mucho al preguntar. Básicamente la pregunta del primer día fue "¿Y cuáles son las dificultades? O sea una vez presentados los temas, sino una pregunta en un marco de confianza que me parece importante empezar a preguntar y a hablar de qué dificultades han tenido en la ejecución, en los procesos. Me parece que eso fue un tema de nuestro grupo muy interesante, fue interesante el poder comprender que hay escalas diferentes de aplicación o sea ciudades grandes, experiencias "micro", que son barriales, pequeñas experiencias muy locales, que lo que sí comprendimos que en algún momento que lo que tienen en esencia es la posibilidad de articulación, porque sino una persona del grupo lo que preguntó "¿por qué premiar una buena gestión municipal si es lo que debe hacer el Alcalde? ¿Qué estamos premiando?". Entonces el debate se enriquece pensando qué es la mirada de la premiación si no es la articulación de distintos sectores y de los diferentes.

La articulación, las redes diferentes, y aquí claro hubo un miembro del grupo que insistió mucho en que trabajáramos el tema de gestionar la diversidad y digamos se incluye, porque qué es una buena práctica sino en realidad es gestionar la diversidad, porque esa es la dificultad o la problematización que tenemos. También señalar un poco como temática, que quizás está pero no está resaltada, el tema de las migraciones; migraciones internas, migraciones externas, es un tema a tener en cuenta y a pensar cómo nuestro grupo... el tema era la inclusión, es decir cómo incluir y cómo gestionar la diversidad, me parece que son nuestros desafíos y la posibilidad de encontrar prácticas que hayan podido de alguna manera resolver este problema. Me dijeron que sea breve y espero haber incluido a lo que dijeron en el grupo. Muchas gracias.

Rodolfo Sanz Segura:

Muchas gracias, Claudia. Marlene Fernandes ha moderado el grupo de trabajo relativo al Territorio y Gestión Sostenible de los Recursos Naturales y Relación entre Ciudad y Entornos Naturales. Nos va a contar un poco también el resumen correspondiente.

Marlene Fernandes:

Gracias, Rodolfo. Buenos días. El Grupo de Trabajo 1, en el que yo estaba de moderadora, tratamos el tema del Desarrollo Sostenible, el Territorio y la Gestión Sostenible de los Recursos Naturales, Ciudades y Entorno Natural. Ahí hicimos una discusión, más que todo presentación, el primer día —el lunes—, de dos prácticas de España y dos prácticas de América Latina. En el segundo día otra vez más de dos prácticas españolas y de dos Prácticas de América Latina.



Siempre con el tema central de la sostenibilidad en el manejo del territorio y de los recursos naturales.

Me cumple aquí hacer una observación de las distinciones en estos proyectos, en estas prácticas. Los proyectos de España todos pasaron por el proceso de selección nacional, conducido por el Ministerio de Vivienda ahora, se vieron así que como una anticipación de un premio por ser seleccionado en el concurso nacional, después presentados en Dubai, que se dieron premios también en Dubai. Son prácticas más maduras, que tienen ya muchos años de implementación y que están muy bien documentadas.

Por contraposición, las prácticas o los colegas que vinieron de América Latina presentaron prácticas que todavía no pasaron por estos procesos largos de selección sea nacional, que internacional o regional, pero son todos de gran valor y más que todo las estamos aquí evitando porque sus representantes, sus ponentes, se están incorporando al Foro Iberoamericano y del Caribe de Mejores Prácticas y vamos a ver así que hubo un cierto desbalance en las experiencias. Pero esto no para decir que “claro que además de las prácticas de España son prácticas europeas, con todo lo que esto significa en términos de acceso a fondos, a capacidades de cooperación no sólo entre ciudades pero entre países también.

La primera práctica que se presentó, Carmen Aycart Luengo nos presentó el programa de Vías Verdes, que todos conocen muy bien, un programa muy lindo que potencia el uso de espacios, de territorios degradados, que eran las líneas de ferrocarriles ya sin uso, les dan otro uso económico, ambiental y social. Esto es una rehabilitación cultural y una recuperación extremadamente interesante para los ayuntamientos y para la gente, a través de una propuesta de turismo cultural sostenible de salud y el ocio. Una coyuntura favorable como nos contaba Carmen, les apoyó desde el inicio del proyecto, que se caracteriza mucho como innovación, creatividad, una búsqueda de inclusión social, una asociación de todos los actores públicos, privados y sociales y también que ya avanzaron tanto que ya tienen transferencias de cooperación con otros programas, de otros países como Ecopistas de Portugal y otros. Ahí ya se establece un observatorio europeo de vías verdes. Así que es una práctica que cumple con los criterios de clasificación de Buenas Prácticas que adoptamos nosotros: impacto, sostenibilidad, asociaciones, fortalecimiento, liderazgo de los entes locales, de todos los actores; inclusión social, etc.

Después tuvimos una práctica del consorcio Alba-Ter, que es el manejo sostenible de la cuenca fluvial del río Ter que nos presentó Franchesc Camps Isagué, de Barcelona y Girona. Un proyecto muy interesante de manejo de una cuenta, que incluía en la región de Cataluña 154 Municipios, 45 Ayuntamientos que constituyeron este consorcio. Y el consorcio aquí en España, como en Brasil y yo creo que en otros países de América Latina, son los consorcios públicos, son los entes gestores más interesantes para tratar el problema de las cuencas.

El consorcio tiene accesos a fondos europeos, fondos institucionales, patrocinios de aportes de empresas privadas. Esta experiencia sigue desde 1998, por tanto va a cumplir 10 años de implementación, eso es muy importante, es una recuperación de un patrimonio natural, cultural, construido y económico de zonas de una cuenca que fue muy importante en las décadas del 50, qué sé yo, como una vía de zona industrial y generación de fuerza motriz para muchas industrias que ya se fueron, todo este patrimonio construido también estaba muy abandonado.

También una recuperación de una función de ocio y diversión para las personas que ya se fue por la contaminación de los ríos. Nuevas posibilidades también de turismo fluvial se presentan, es un proyecto integrado de gran escala, muy interesante, de alta calidad y que también se presentó al premio Dubai.

Enseguida Fernando Dick, que es nuestro punto focal del Foro Iberoamericano en Bolivia, nos contó muy brevemente de su experiencia del agente “P” de promover ya dos premios de innovaciones municipales en Bolivia —en 2004 y 2005— y además de esto que Fernando hace un trabajo muy importante de asistencia técnica, de trabajo de desarrollo económico local y ahí estamos con mucha expectativa de que este otro grupo se involucre en el Foro Iberoamericano.

Seguidamente estuvo el colega de Perú, Enrique Bonilla, que presentó una práctica de una Municipalidad pequeña, predominantemente rural, en que presenta una práctica de gestión de



residuos sólidos, en Carhuaz. Todo lo que se necesita hacer, cuidar, en el manejo de residuos sólidos está presente. Está presente la preocupación ambiental, está presente la preocupación con la educación ambiental de la gente, de los niños, la participación social, el recupero de los costos de la basura, todo está presente. Pero es un Municipio pequeño, con posibilidades pequeñas, con recursos pequeños y que está en un camino correcto. Por consecuencia, estamos seguros que van a dar continuidad y van a crecer, eso en el marco de las experiencias de manejo de residuos sólidos, que tenemos muchas y bien sucedidas en nuestra región, en nuestros países.

En el segundo día empezamos por oír a Ana Grettel Molina. El punto focal ahora de Costa Rica, también bienvenido al foro, y que nos presentó un proyecto recogedor biológico del río María Aguilar, que es un río que pasa por la región central de San José, la capital de Costa Rica, y ahí tiene un centro urbano ambiental. También una práctica interesante, muy bien contextualizada por Ana Grettel Molina en el contexto local, urbano, territorial y ambiental, que ya avanzó bastante pero que no se completó todavía todas las etapas del proyecto, en término de que todos los problemas de saneamiento ya están resueltos, hay una recuperación de las áreas verdes, de los parques, del centro de la ciudad cortado por este río, mucha preocupación con educación ambiental y la recuperación de la biodiversidad.

De la misma manera, vale acentuar que en la experiencia de Costa Rica los recursos son todavía escasos, el tiempo de maduración del proyecto es muy corto. Seguirán con mucho más suceso, con más resultados de impacto próximamente.

Oímos ahí muy interesante la experiencia que nos presentó Ion Barcena, de Vitoria, con el Anillo Verde de Vitoria-Gasteiz. El Anillo Verde es una solución que se usa hace muchos años en modelos de ciudad, pero con la visión de un espacio de contención del crecimiento urbano, que el crecimiento urbano no vaya a ser una invasión u ocupación de tierras agrícolas o rurales. En el caso aquí de Vitoria-Gasteiz es muy interesante toda la planificación, toda la gestión de esta zona, con todo una recuperación del medio ambiente, del patrimonio cultural y natural de este anillo, con una legislación importante, es una visión de manutención de espacios verdes más que libres, rurales, naturales y no de un paisajismo, no una preparación como un parque urbano, es distinto. Eso fue muy interesante.

Y después terminamos el día con la presentación de los colegas de Navarra, del proyecto una vez más muy interesante, porque es de una ciudad, un pueblo en Leioz... Esto sólo se encuentra en Europa, en América Latina ni pensar. Entonces un pueblo tan chiquito que ya no tenía una función económica quizás para mantener una población que pudiera allí crecer o desarrollarse, pero que por un evento que una inserción de un proyecto de instalación de energía eólica muy grande en su región, en su entorno, provocó un estímulo y un potencial, una posibilidad de desarrollo local que fue muy bien aprovechada por los gestores locales, por la población, que de ahí partieron para proyectos muy interesantes de atraer actividades generadoras de empleo para buscar nuevas poblaciones; aquí ya era para crecer el pueblo y no para contener, para desarrollar. Con toda la base económica de la cultura, no es cultura pero de todas maneras el aprovechamiento de los hongos, de las setas, de las trufas y todo esto que movilizó en la economía local. Es un ejemplo lindo de promoción, de desarrollo económico local, pero es bien local, pero sostenible. Fue bastante interesante y así concluimos nuestro Grupo de Trabajo. Muchas gracias.

Rodolfo Sanz Segura:

Muchas gracias, Marlene. Finalmente Alejandro Suárez, que ha sido el relator del grupo "Desarrollo Urbano Sostenible, Vivienda, Transporte y Accesibilidad" hará un breve resumen.

Alejandro Suárez:

Gracias. Bien a nosotros nos tocó trabajar unos grupos interesantes en ambos días y tuvimos primero, el lunes, una experiencia llamativa debo decir para los que venimos de América Latina, del trabajo de una empresa con la Municipalidad de Zaragoza y fue en la práctica "Ordenación Urbanística y Sostenibilidad Medioambiental, Ecociudad de Valdespartera". Esta presentación la hizo Miguel Ángel Portero y debo decirles que fue llamativa porque así como tenemos un referente en América Latina, que es Chile, y que permanentemente nos va presentando lo que nos espera en América Latina con sus experiencias de su política habitacional y de su vivienda. En este caso



debo decirles que me pareció realmente interesante la manera en que se está trabajando la vivienda en España, debo decirles que muy distante de lo que nosotros tenemos. Simple y sencillamente porque una vivienda protegida aquí tiene el valor que tiene una vivienda de clase media acomodada en América. Entonces ahí marcó unas diferencias interesantes que para nosotros resultaba atractivo de ver y de comparar. Sobre todo lo interesante era la experiencia contada por alguien que está en la empresa privada y que puede mostrarnos cuál es la manera en la que se trabaja entre empresas y Municipalidad con este desarrollo de varios miles de viviendas que está en la parte Sur-Oeste de Zaragoza. Llamen la atención el trabajo y aplicación de tecnologías para la recogida de basura, el transporte y el planteamiento de lo que nosotros llamamos diseño urbano para resolver los problemas de climatización de las viviendas y el ahorro de la energía.

Después, a continuación, tuvimos la presentación que hizo Josu Benaito Villagarcía sobre las estrategias de modos de transportes sostenibles en Donostia, San Sebastián, y aquí lo interesante es el planteamiento que hace la Municipalidad del sistema de transporte, en donde se le da mucha importancia a retirar la problemática de concentración vehicular en la parte central de San Sebastián, cómo se trabaja la peatonalización por una parte y por otro lado los ejes de circulación vehicular y la manera de dosificar por distintas categorías el transporte y favorecer sobre todo el uso de la bicicleta con una serie de circuitos que son la envidia de muchos de los países y de las ciudades de América Latina —a excepción de Bogotá— en que a veces circular en bicicleta es arriesgar la vida.

Resultaba muy interesante la manera en que se plantearon unos nodos de encuentro con el transporte regional y la manera en que se resolvía en ciertos sitios donde los cambios de altura de la ciudad son importantes y cómo esto se resuelve a través de ascensores. De nuevo la envidia que sentimos los habitantes de América Latina, sobre todo ese uso de tecnologías para facilitar la vida del habitante urbano; fue sobresaliente esto de poder contar con un ascensor para lo que lo lleven a uno a otras partes de las ciudades, increíble.

Debo decirles, y siguiendo lo que comentó Marlene, en este caso todas las prácticas estaban más que probadas y estaban maduras. Todas habían sido reconocidas, todas habían sido premiadas; y no me refiero nada más a estas dos; todas las que se presentaron en nuestro grupo de trabajo. Ya sea que fueron participantes en el concurso de Buenas Prácticas español, ya sea también que participaron en Dubai y además que se han sostenido a lo largo del tiempo. La de Zaragoza por ejemplo no era la primera, sino que era la continuación de un trabajo que ya venía haciendo esta empresa y es de llamar la atención esto.

A continuación trabajamos en este lunes en la parte iberoamericana y ahí se mostró cómo con pocos recursos pero mucha iniciativa y sobre todo mucha imaginación y creatividad se puede enfrentar la problemática de nuestras ciudades. Debido a que no pudo asistir el representante del Centro Histórico de La Habana, me tocó en suerte y por conocimiento del tema hacer la presentación del Modelo de Gestión del Desarrollo del Centro Histórico de La Habana. Y comenté que para nosotros en América es fundamental, es una práctica emblemática porque todos los que hemos trabajado el tema de la recuperación de los centros históricos, de volver a vivir en los centros históricos, tenemos como referente el trabajo que se ha venido realizando a lo largo de muchos años en La Habana vieja, y nos ha enseñado mucho. Claro que hay que tomar en cuenta que ahí se pueden hacer muchas cosas dado el sistema cubano y la autonomía y la capacidad de acción que tiene la Oficina del Historiador. Pero independientemente de eso, el modelo de gestión mismo es muy interesante como para ser retomado y ha exportado esta experiencia a muchas de las ciudades que tienen centros antiguos y que están en proceso de recuperación.

A continuación, Edín Martínez —quien ahora forma parte ya del Foro Iberoamericano y del Caribe de Mejores Prácticas representando a FUNDASAL y como punto focal de este foro— nos presentó esta práctica o más bien la suma de varias prácticas, que es de Las Palmas, un asentamiento en el que se ha hecho mejoramiento barrial y que marcó la pauta para hacer este trabajo en América Central y otras partes de América y que se continua en otro sitio que es Los Manantiales, nos dio una serie de lecciones para el mejoramiento barrial que pueden ser aplicadas en muchas otras partes de nuestra región y que han sido sistematizadas estas lecciones y aportan muchísimo para todos aquellos que están en el trabajo de la recuperación de los asentamiento en condición de precariedad.



El martes tuvimos, a continuación, de nuevo dos prácticas españolas y dos de Iberoamérica. Por la parte española tuvimos en la presentación de Ángel Panero con “La Protección y la Rehabilitación de la Ciudad Histórica e Integración con su Entorno Natural” en Santiago de Compostela, una ciudad maravillosa que además por sus dimensiones permite ver cómo se trabaja en detalla la recuperación de la vivienda en un espacio histórico. Debo decirles que para mí esto fue muy ilustrativo y junto con la siguiente presentación, que fue de Villafranca del Penedés, me aportó en lo personal muchos elementos para pensar su replicabilidad en el contexto mejicano, por ejemplo. Esta manera de poder establecer el acuerdo entre Municipalidad y vecinos que ocupan el casco antiguo de Santiago de Compostela y la manera en que se puede llegar a un acuerdo para intervenir estos edificios, rehabilitarlos y resolver sobre todo un problema que es tan complejo en los centros antiguos con las autoridades encargadas del patrimonio, con la autoridad encargada de la administración urbana, con el cumplimiento de ordenanzas y demás, en donde la Municipalidad a través de un organismo de gestión puede establecer esta acción y a través de convenios con los propietarios llevar a cabo las rehabilitaciones de estos edificios y de las viviendas.

Para complementar con esto en otro caso, el de Villafranca del Penedés, resultó muy interesante, se complementaron muy bien estas prácticas con el Programa Integral de Rehabilitación de Vivienda para Colectivos Desfavorecidos en Villafranca del Penedés, en donde nos muestra cómo en una Municipalidad con un enorme problema habitacional se hace frente a éste rehabilitando la vivienda, y tras un convenio con los propietarios poder actuar en la recuperación de este parque habitacional que puede ser puesto en alquiler y el acceso a este parque habitacional ya rehabilitado, se maneja a través de los organismos de servicios sociales que pueden dirigirlo correctamente hacia la población más necesitada de esta solución habitacional y llegar a acuerdos muy interesantes, perfectamente regulados para establecer la relación entre el que alquila, en este caso el organismo público, y el inquilino. Y me pareció muy interesante para poder tomar este modelo y pensar cómo puede tener su aplicación por ejemplo en el caso mejicano; ambos, el de Santiago de Compostela y Villafranca del Penedés, que me parecen perfectamente aplicables a nuestras situaciones.

Y a continuación, referido a las prácticas iberoamericanas yo hice la presentación del Programa de Vivienda de UCISVER para la periferia de Jalapa, en Veracruz, que muestra la manera en que una organización social y una organización no gubernamental pueden plantearse la forma de iniciar la recuperación del espacio habitable, transformándolo, consiguiendo el mejoramiento de las condiciones habitacionales y sobre todo de crear un sistema de ahorro y crédito para la vivienda, que tuvo en un principio apoyo gubernamental y que después fue dejado a su suerte y que demostró su capacidad para sostenerse en el tiempo gracias, por supuesto, al apoyo de la cooperación europea que permitió acrecentar un fondo revolvente que ha dado la oportunidad a que más de 800 familias en la actualidad puedan tener una solución habitacional a través de pequeños créditos que multiplican un ahorro colectivo. Con esto se muestra que es posible, a través de estas modalidades de trabajo, que un grupo social pueda marcar la pauta para una política habitacional dirigida a la población de menores ingresos.

Y tuvimos también la presentación que nos hizo Carlos Alberto Arruda del caso, de la experiencia de Guriti Lagoa, un desarrollo integrado de asentamientos, que se trata de un trabajo muy interesante en donde se plantea no sólo la respuesta habitacional sino una respuesta integral, realmente integral, en donde vemos la creación de un nuevo asentamiento con soluciones de vivienda, pero también con soluciones de los equipamientos sociales indispensables para la vida de comunidad y sobre todo la posibilidad de la oferta de capacitación para el trabajo, para tener empleo inclusive, y para todo el desarrollo de la vida en todas sus actividades, recreativas, culturales, sociales, y que es una excelente muestra para ser replicada en muchos otros países de lo que puede hacer una Municipalidad.

En conjunto estas fueron las prácticas con las que estuvimos trabajando y debo decirles que fueron dos días enriquecedores para nuestro conocimiento y sobre todo para potenciar esta transferencia de vidas y de experiencias. Muchas gracias.



Rodolfo Sanz Segura:

Gracias, Alejandro. Para concluir esta fase, gracias a todos los ponentes por su brevedad. Hemos podido recuperar prácticamente el horario inicial. Sólo quería terminar señalando tres cosas que se han planteado en las exposiciones vuestras. En primer lugar, como ha dicho Claudio, la ventaja del trabajo en forma de grupo de trabajo, buenas prácticas de las mismas áreas temáticas permiten desde luego contrastar similitudes, diferencias e incluso problemas y también permiten que se planteen preguntas o se planteen cuestiones que en una simple exposición pues no aparece.

Por otra parte, Marlene ha señalado el tema de los procesos de selección que se vienen haciendo en España desde hace muchos años y la influencia que eso tiene. Evidentemente hay muchas Buenas Prácticas, buenas y malas, de todo tipo, en muchas partes, en todos los países. La cuestión es cómo se hace esa selección, el concurso de Naciones Unidas digamos que hace una selección final, pero evidentemente el nivel de las prácticas que se presentan por los distintos países pues puede estar influenciado positivamente si hay una selección previa; y en este sentido Guillermo Tapia ha citado estos premios, donde se pretenden montar un poco en que se haga una selección en cada país y luego una selección más global entre todos ellos. De hecho, en España se viene haciendo por alguna comunidad autónoma, en concreto la de Navarra, hace años que vienen haciendo ellos, previamente al concurso de Naciones Unidas, la preselección que nosotros consideramos e incluimos también en la selección. Y eso contribuye a que el nivel y la calidad de las experiencias de las que se dispone para difundir sean más elevados evidentemente.

Por último, en relación con lo que ha dicho Alejandro, es cierto que en determinadas prácticas la diferencia entre las españolas más maduras, un nivel distinto y las iberoamericanas pues puede marcarse. En concreto el tema de la vivienda protegida, teniendo en cuenta que en España se lleva años por delante entonces pues puede resultar chocante, pero bueno es una aspiración poder llegar a esos niveles para todos los países, evidentemente. La calidad de la vivienda protegida en España es bastante alta y eso tiene una connotación muy importante.