

La investigación urbanística a través de las publicaciones científicas

CARLOS JIMÉNEZ ROMERA
Madrid (España), septiembre de 2008.

Resumen: Este trabajo pretende obtener un panorama global de la actividad investigadora en el ámbito del urbanismo a través del análisis de una muestra de artículos publicados en diversas revistas científicas de la especialidad. A partir de la lectura de los resúmenes se han analizado diversos aspectos metodológicos y temáticos de los trabajos publicados y se ha obtenido un perfil aproximado de los principales presupuestos metodológicos y focos de interés del urbanismo contemporáneo. También se ha podido caracterizar una serie de publicaciones latinoamericanas y españolas a partir precisamente de sus divergencias respecto de la tónica general en la disciplina. La metodología empleada se ha mostrado bastante útil, aunque habría que desarrollar un trabajo de una mayor amplitud y alcance para ponerla a prueba hasta sus últimas consecuencias.

Introducción	234
Investigación y literatura científica	234
La escritura como registro de la investigación	234
Paradigmas, géneros literarios y publicaciones científicas	235
La disciplina urbanística	236
Paradigmas en competencia	236
Los estudios <i>regionales</i>	237
Objetivos	237
Metodología	238
Identificación y selección del corpus	238
Publicaciones periódicas	238
Índices bibliográficos	239
Selección de publicaciones	239
Artículos por publicación	240
Elementos de análisis	240
Categorías de clasificación	241
Resultados	242
Visión de conjunto	243
Localización	243
Temática	243
Escala espacial	245
Dimensión temporal	246
Grado de intervención	246
Grado de generalización	246
Homogeneidad y diversidad	248
Revistas latinoamericanas	248
Revistas españolas	248
Conclusiones	249
Referencias bibliográficas	250

Introducción

Investigación y literatura científica

La mera orientación en la bibliografía de un asunto representa hoy para cada autor un esfuerzo considerable que gasta en pura pérdida. Pero una vez hecho este esfuerzo se encuentra con que no puede leer todo lo que debería leer. Esto le lleva a leer de prisa, a leer mal y, además, le deja con una impresión de impotencia y fracaso, a la postre de escepticismo hacia su propia obra.

Si cada nueva generación va a seguir acumulando papel impreso en la proporción de las últimas, el problema que plantee el exceso de libros será pavoroso. La cultura que había libertado al hombre de la selva primigenia, le arroja de nuevo en una selva de libros no menos inextricable y ahogadora.

ORTEGA Y GASSET (1935)

... the primary motivation for publication by academic writers is job security and personal advancement. In universities there are usually contractual obligations to publish, and promotion takes into account the number of papers published.

CHANDLER (1995:196)

La investigación científica y técnica se configura como un esfuerzo colectivo cuyo éxito se basa fundamentalmente en el intercambio de información, que permite coordinar y sumar esfuerzos, evitando solapes innecesarios. Desde hace siglos, pero especialmente en los últimos 200 años, no se concibe al investigador aislado, sino formando parte de una comunidad que comparte datos y experiencias, logros y preocupaciones y que construye, a través de aportaciones parciales de mayor o menor importancia, un conocimiento global. La primera fase de cualquier investigación consiste necesariamente en recopilar toda la información relevante sobre el fenómeno a estudiar, reunida por trabajos anteriores, de forma que, a través de su conocimiento crítico, se pueda definir un punto de partida para la propia investigación y contextualizar los posibles resultados en el marco del conocimiento general. En este sentido, la principal utilidad de cualquier investigación se muestra en relación con el conocimiento acumulado previamente (añadiendo sus resultados al mismo o, por el contrario, cuestionándolo) y cobra sentido fundamentalmente cuando se integra en una totalidad (aunque sea de forma conflictiva). Así pues, tan relevante como el propio resultado de la investigación resulta la forma como se transmite y comunica dicho conocimiento.

El desarrollo de la actividad científica en el mundo occidental durante los últimos siglos ha dado lugar a una serie de instrumentos que permiten sintetizar la información adquirida mediante la actividad investigadora, organizarla, filtrarla y ponerla a disposición del investigador. Junto al conocimiento acumulado de cada disciplina y a las reglas básicas del método científico, el investigador debe necesariamente familiarizarse con las diversas herramientas y fuentes bibliográficas como recurso imprescindible de su actividad. Sin embargo, el creciente volumen de información disponible, gracias no sólo a la mayor producción sino también a las nuevas herramientas informáticas, pone a prueba la capacidad del investigador para conocer mínimamente los antecedentes y el contexto en el que se desarrolla su actividad.

El conocimiento del material bibliográfico disponible sobre una determinada disciplina permite hacerse una idea de la actividad investigadora desarrollada hasta el momento, definiendo un perfil de la propia disciplina, pero también puede ofrecer una imagen del propio sistema de difusión de la información. Las tareas de investigar y de difundir los resultados de la investigación están indisolublemente ligadas en la ciencia moderna, sin embargo se han estudiado poco las interrelaciones mutuas de los procedimientos e instrumentos que se emplean para desarrollar ambas actividades; resulta evidente que la actividad investigadora influye decisivamente sobre el proceso editorial de su difusión, pero apenas hay estudios sobre el proceso inverso: la influencia del proceso editorial sobre la propia investigación.

La escritura como registro de la investigación

Las operaciones y mediciones que realiza un científico en el laboratorio no son 'lo dado' por la experiencia, sino más bien 'lo reunido con dificultad'. No son lo que ve el científico, al menos no antes de que su investigación se encuentre muy avanzada y su atención enfocada. Más bien, son índices concretos del contenido de percepciones más elementales y, como tales, se seleccionan para el examen detenido de la investigación normal, sólo debido a que prometen una oportunidad para la elaboración fructífera de un paradigma aceptado.

KUHN (1962:197-198)

Unos de los objetivos del método científico moderno consiste en evitar las interferencias del sujeto investigador sobre el objeto investigado; en otras palabras: lograr la máxima *objetividad*. Incluso dando por buena esta búsqueda de objetividad (cuya bondad ha sido puesta en cuestión por diversas escuelas filosóficas), no queda claro hasta qué punto es posible lograrla. La investigación, la mera observación de los hechos, se encuentra necesariamente condicionada por los antecedentes y los intereses del investigador y pretender que estos pueden desligarse y aislarse perfectamente del objeto de estudio de forma que no influyan ni afecten a la *objetividad* resulta una apuesta muy arriesgada. Así pues, a pesar de todos los esfuerzos por *independizarlos*, las creencias y los intereses de los investigadores condicionan y definen su actividad investigadora al menos en la misma medida que ocurre en sentido inverso.

La búsqueda de la objetividad se extiende a los medios lingüísticos que emplea la comunicación científica. Tradicionalmente se ha considerado que el lenguaje científico era exclusivamente referencial, una mera descripción de los hechos experimentados, y que la actividad de escribir era independiente de la actividad investigadora. Un mínimo análisis (BAZERMAN, 1988; CHANDLER, 1995), sin embargo, demuestra que el lenguaje científico no deja de ser, principalmente, una estrategia retórica mediante la que se enfatizan aquellos valores perseguidos por el método científico, especialmente la objetividad, pero también el escepticismo o el orden.

... the standard format of the scientific paper is a case of the form (or rather its use) contributing subtly but powerfully to the shaping of meanings. Its structure and style serve to promote epistemological assumptions of the dominant paradigm in science. Its stylized formality, orderliness and apparent impersonality suggest disinterestedness and objectivity and its sequential tidiness suggests that following appropriate procedures leads to reliable knowledge of the natural world, whereas the accumulated record of such reports shows that such *knowledge* is routinely overturned.

CHANDLER (1995:121)

El lenguaje empleado en la comunicación científica ofrece unas características que enfatizan la separación entre sujeto y objeto de la investigación y el orden y organización secuencial de la demostración lógica que, generalmente, no existen, o no son tan palpables, en el desarrollo del experimento. De hecho, la ocultación de estas *imperfecciones* del experimento, generalmente inevitables, suponen una base muy consistente para la crítica y la discusión de los resultados obtenidos. Por otra parte, en la medida en que los valores del investigador se trasladan de una u otra forma a su trabajo investigador y a su comunicación literaria, es posible rastrear en sentido inverso, desde sus publicaciones, los intereses y las asunciones metodológicas incorporadas a su actividad investigadora.

Paradigmas, géneros literarios y publicaciones científicas

La ciencia normal, la actividad en que, inevitablemente, la mayoría de los científicos consumen casi todo su tiempo, se predica suponiendo que la comunidad científica sabe cómo es el mundo. Gran parte del éxito de la empresa se debe a que la comunidad se encuentra dispuesta a defender esta suposición, si es necesario a un costo elevado. Por ejemplo, la ciencia normal suprime frecuentemente innovaciones fundamentales, debido a que resultan necesariamente subversivas para sus compromisos básicos. Sin embargo, en tanto esos compromisos conservan un elemento de arbitrariedad, la naturaleza misma de la investigación normal asegura que la innovación no será suprimida durante mucho tiempo.

KUHN (1962:26)

El trabajo de THOMAS S. KUHN (1962) supuso en su día una auténtica revolución en cuanto a la percepción de la actividad científica. En cierto modo rompió por primera vez el mito de la objetividad del método científico moderno, recuperando la importancia del sujeto y, especialmente, de las comunidades científicas y su influencia sobre la actividad investigadora. La investigación no se produce en mitad del vacío, sino en medio de un entorno intelectual que viene definido, principalmente, por los métodos y las teorías que son aceptados como científicos, así como los problemas que se pueden afrontar mediante dichos instrumentos. Este conjunto de creencias compartidas por una comunidad constituyen un *paradigma* en torno al cual se desarrolla toda la actividad investigadora. En cualquier caso, hay paradigmas muy diversos, más o menos consolidados, en distintas fase de desarrollo, únicos o en competencia con otros, etc. Este hecho influye decisivamente en la retórica que se emplea en la literatura de una determinada rama. En el caso de que exista un único paradigma firmemente establecido, la mayor parte de las bases científicas son aceptadas sin mayor discusión, por lo que la argumentación en la comunicación del experimento puede centrarse exclusivamente en los aspectos concretos y novedosos del mismo; en el caso de paradigmas menos consolidados o en competencia con otros, el primer nivel de la argumentación debe dirigirse a defender

la validez o utilidad del paradigma sobre el que se construye el experimento. La diferencia es sustancial, ya que los paradigmas son objetos mucho más complejos que los experimentos y su defensa exige mayor esfuerzo y espacio argumentativo.

Historically, in the sciences the writing of books was once important, but in modern times the publishing of scientific papers in refereed journals is far more so. In the arts books (and book reviews) are a more prominent feature than papers in academic life. There is an extreme contrast between physics and history, with physics rich in papers and poor in monographs, and history the other way about (book reviews also being very prominent) . . . The social sciences straddle the divide, with academics here showing no particular preference for books or papers. Those involved in qualitative studies tend to favour books, whilst quantitative studies tend to be published as journal papers (BECHER, 1989:84).

CHANDLER (1995:189–190)

Conforme evoluciona un paradigma también lo hace la literatura mediante la que se difunde (BAZERMAN, 1988), de forma que, en paralelo a la comunidad de investigadores no es raro que se consolide una estructura editorial asociada. A lo largo del siglo XX se ha desarrollado todo un sistema de publicaciones periódicas dedicadas a dar a conocer todos los avances de las ciencias en forma de artículos.

Por otra parte, el *artículo científico* como género literario impone serias restricciones, ya que su extensión limitada acota estrictamente las posibilidades argumentativas, de forma que, siendo un medio perfectamente adecuado para añadir información y ampliar el alcance de un paradigma ya aceptado, suele resultar completamente insuficiente para poner en cuestión los paradigmas, ya que esta labor exige normalmente una profundidad y extensión muy por encima de la que puede asumir el artículo científico. De igual modo, el mismo sistema de revisión por pares, que restringe los métodos y procedimientos que pueden aceptarse como científicos, tiene la consecuencia de que sólo puede atacarse a un paradigma desde la aceptación del mismo, pues se corre el riesgo, en caso de hacerlo desde otros presupuestos teóricos, de ser considerado *no científico* por la comunidad a la que va dirigida la crítica. En estos casos, señala KUHN (1962), se produce un serio problema de comunicación entre comunidades que defienden y usan paradigmas distintos para definir lo que es científicamente aceptable.

El resultado es que las publicaciones científicas (ya sean revistas o series monográficas), como plataformas de difusión de los resultados de una comunidad de investigadores más o menos difusa, no constituyen objetos independientes, sino que forman parte esencial de dicha comunidad, con sus mismas virtudes y limitaciones. Por tanto, investigar las publicaciones supone investigar a las comunidades científicas que las respaldan y, en consecuencia, la realidad siempre cambiante de cualquier disciplina científica.

La disciplina urbanística

Paradigmas en competencia

Dado que nuestra disciplina carece de una acotación clara y unívoca, es posible partir de una visión amplia del urbanismo, esto es, como conjunto de discursos y formas de intervención sobre la ciudad y el territorio, *técnicas* de ordenación y de actuación que, en castellano, llamamos *urbanísticas*. Formas, estrategias o técnicas de intervención urbanística que incluirían así tanto el campo del planeamiento como el del diseño urbano y el ambiguamente denominado *proyecto urbano*. Hace ya más de 30 años, Françoise Choay delimitaba dos grandes tradiciones en el urbanismo: la culturalista-arquitectónica y la *progresista* o funcionalista. La hipótesis que aquí se plantea es que, a pesar de los inevitables esquematismos que toda interpretación dual plantea, dicha visión todavía resulta válida en lo esencial: la ciudad considerada como artefacto arquitectónico frente al énfasis en su concepción como sistema socioeconómico y funcional. Ocurre que, con la perspectiva actual, resulta necesaria la consideración de una tercera gran tradición urbanística, la paisajístico-ecológica, no menos difícil de delimitar ni menos potente que las otras dos, como se comprueba en la *recuperación* de dicha dimensión en la reflexión y en la práctica reciente.

MONCLÚS (2000)

El urbanismo es una disciplina eminentemente práctica, en eso se distingue de otras disciplinas con las que convive, como la geografía urbana, la sociología urbana, etc. Este carácter práctico ha condicionado toda su historia como disciplina, ya que, para cumplir el objetivo que se ha propuesto, que podría enunciarse como «ordenar la ciudad», ha incorporado todos los conocimientos especializados que en cada momento de su desarrollo ha ido requiriendo, creando una amalgama de saberes prácticos y teóricos dirigidos al ejercicio práctico. Este desarrollo histórico ha supuesto que la disciplina urbanística, más que resultado de la especialización y la separación de saberes con un origen común, se haya construido a partir

de la suma y la confluencia de saberes de origen diverso. De esta manera, cada urbanista ha llegado a ser tal a través de un camino propio, tanto desde el punto de vista intelectual como profesional.

Además de la diversidad de saberes integrados en la disciplina, al menos otro factor favorece la multiplicidad de escuelas urbanísticas: la indefinición de su objetivo. Porque si admitimos que *ordenar* la ciudad es el objetivo del urbanismo, caben muchos tipos de orden, en función básicamente del ideal de ciudad que se maneje. Por tanto, además de una diversidad intelectual, nos encontramos con una diversidad ideológica.

En este contexto no es raro que surjan una multitud de paradigmas confrontados a veces con cuestiones metodológicas (enraizadas en la diversa formación de base de los urbanistas), a veces con cuestiones ideológicas (derivadas de los distintos ideales urbanos, políticos, etcétera).

Los estudios *regionales*

Selection criteria for regional journals are the same as for international journals although citation analyses play a somewhat different role in the outcome. For example, the importance of the regional journal would be measured more in terms of the specificity of its content. Will it enrich our coverage of a particular subject or provide studies with a specific regional perspective?

Many excellent regional journals target a local rather than an international audience. Therefore, the emphasis on extensive international diversity is less than for internationally focused journals.

[...]

Regional studies have special importance in the social sciences as topics of local rather than global interest are often the subject of scholarly research.

TESTA, s.f.

Otra de las peculiaridades específicas del urbanismo es su dependencia del entorno físico y social en que se desenvuelve. Esto es así, en primer lugar, porque está llamado a resolver problemas inmediatos, aquí y ahora; y en segundo lugar, porque las teorías más abstractas y generales que han pretendido resolver el problema urbano al margen del contexto en que se producían no han logrado en la práctica resultados concluyentes.

Teniendo en cuenta este arraigo al lugar, es preciso evaluar hasta qué punto resulta conveniente centrarse en las experiencias desarrolladas en contextos próximos (o similares) o abrirse a experiencias llevadas a cabo en lugares diferentes. Es de suponer que será igualmente útil conocer con todo detalle problemas y soluciones urbanas directamente aplicables a otro contexto, como problemas y soluciones con menor aplicación directa pero con capacidad de aportar ideas novedosas (aplicables con la correspondiente adaptación).

Como puede verse, a diferencia de los problemas de física, no está garantizado que los problemas urbanos tengan una solución única, al menos mientras haya otros factores que los hagan únicos (localización geográfica, realidad socio-económica, instituciones políticas, etcétera). De esta forma, investigaciones que pueden ser de interés en un determinado contexto, no lo tienen para otros; en estos casos, la valoración de un trabajo de investigación no puede ser única y universal, sino que habrá de juzgarse en función del contexto en la misma medida que su utilidad.

Objetivos

Este trabajo pretende conocer con el mayor detalle posible la realidad contemporánea del urbanismo, específicamente de la investigación urbanística, a través de las diversas publicaciones científicas que se editan en el mundo. En particular persigue:

- Ofrecer un panorama general de la investigación que se está realizando en la actualidad en el ámbito urbanístico.
- Realizar un mapa, aunque sea tosco, de las fuentes bibliográficas disponibles en el área de la investigación urbanística que sirva de guía para cualquier investigador de este campo.
- Identificar y caracterizar los focos de interés de las diversas publicaciones existentes, describiendo, si es que los hubiera, los sesgos de las distintas *escuelas* de pensamiento urbanístico.

Metodología

Para hacer frente al gran volumen de información existente, se hace preciso aplicar un método cuantitativo y semi-automático que, con un esfuerzo asumible, nos ofrezca una mínima panorámica global.

El primer paso consistirá en la identificación del mayor número de fuentes bibliográficas, o al menos, de un número significativo de las mismas. A partir de esta información inicial se seleccionará una muestra sobre la que se hará un estudio más exhaustivo, consistente en la comparación de elementos bibliográficos, como las palabras clave o las referencias, en la búsqueda de intereses comunes o similares que permitan su posterior agrupación dentro de categorías temáticas (en función de la localización y de la escala, además de la propia temática). Llegado a este punto, se debería contar con una base de datos donde estuvieran relacionadas, al menos cuantitativamente, las distintas fuentes bibliográficas con las diversas temáticas del urbanismo.

Identificación y selección del corpus

En primer lugar, para hacer viable este método cuantitativo y semi-automático, es preciso seleccionar, entre las diversas fuentes bibliográficas disponibles, aquellas que presenten una uniformidad de formato y un volumen de información suficientes.

La primera cuestión resulta imprescindible para poder comparar cuantitativamente, aunque sea una mera aproximación, el peso de cada *unidad bibliográfica*. Resulta bastante evidente que no se pueden comparar directamente, sin un juicio cualitativo previo, obras tan diferentes como un manual de 500 páginas y un artículo de 20 páginas; la densidad de contenidos de uno y otro, así como la diversidad de temas que tratasen exigiría otorgar, mediante un análisis más detallado, a cada obra un peso específico dentro de nuestro mapa de la disciplina. (Por supuesto, bastaría una lectura detallada de ambos textos para poder aislar la temática de cada uno y, hasta cierto punto, definir el *peso* que podría tener uno en relación con el otro. Sin embargo, esto nos traería dos problemas: el esfuerzo necesario para leer *toda* la bibliografía a analizar, y el añadido, a la subjetividad del juicio cuantitativo, de la subjetividad del análisis cualitativo previo.)

La segunda cuestión no deja de ser igualmente fundamental: sean cuales sean las fuentes seleccionadas, deben ser lo bastante representativas de la producción total de publicaciones sobre urbanismo como para ofrecer una imagen mínimamente global de la disciplina. La elección de un enfoque cuantitativo probablemente nos impida vislumbrar muchos detalles significativos, por lo que el principal objetivo de la investigación es ofrecer una muestra de la globalidad.

De entre todas las fuentes bibliográficas existentes, parece que las que mejor cumplen los dos requisitos anteriores son los denominados *artículos científicos*, género específico de la labor científica que se ha formalizado en los últimos trescientos años (a partir del intercambio epistolar entre investigadores) llegando a un alto grado de estandarización. Estos artículos tienen una extensión limitada y relativamente reducida y se supone que sintetizan una aportación concreta al cuerpo de una disciplina concreta. Nos encontramos con una *unidad de información* relativamente uniforme y de un uso tan extendido que, especialmente en las ciencias naturales durante el siglo XX, han llegado a cubrir la práctica totalidad de las novedades de toda disciplina científica. (Un resultado posible de esta investigación podría ser la confirmación o refutación de esta afirmación en el ámbito concreto del urbanismo.)

Por otra parte, la *revista científica* se convierte en el medio o intermediario (generalmente imprescindible) para la publicación de estos *artículos científicos*.

Así pues, el corpus de publicaciones sobre investigación urbanística más uniforme (formalmente) y fácil de obtener, con la mínima representatividad exigible a este estudio, debería basarse en una selección de artículos publicados en revistas científicas centradas en la temática.

Nótese, en cualquier caso, que, a pesar de todas las ventajas que presenta desde el punto de vista cuantitativo, tal como se ha mostrado en el preámbulo, el análisis deja fuera documentos de mayor extensión, como las monografías, en los que cabe esperar mayor crítica hacia los paradigmas establecidos.

Publicaciones periódicas

La organización editorial de las *revistas científicas* está pensada, en principio, para servir de filtro a las diversas aportaciones, seleccionando las de mayor calidad y relevancia. De esta manera, cada revista se convierte en muchos casos en portavoz de paradigmas o escuelas científicas, al asumir como aceptables determinadas hipótesis y metodologías. El resultado es que, mientras el artículo científico se convierte, por su propia dimensión y limitación, en un elemento relativamente autónomo e independiente, la revista, en cuanto selección de un conjunto concreto de *avances científicos* dignos de ser publicados, se convierte en un reflejo del hacer y el pensar de una comunidad de investigadores. Precisamente de este hecho

sociológico nace el principal interés de investigar el conjunto de revistas dentro de una disciplina, por la posibilidad de identificar las diversas *escuelas*, con sus propios focos de interés y sus propias hipótesis y metodologías de trabajo.

A partir de todo lo anterior, se propone un esquema de trabajo en el que los artículos sean las unidades básicas a analizar, mientras que las revistas (y conjuntos de revistas) constituyan el entorno que queremos caracterizar (identificar, distinguir, clasificar...) a partir de la información aportada por los artículos publicados en ellas. Para llevar a cabo este planteamiento, es preciso partir de una identificación de las revistas disponibles, seleccionar una muestra representativa del conjunto y analizar un número, también mínimamente representativo, de artículos de cada revista.

Índices bibliográficos

La identificación de publicaciones, a pesar de la sobreabundancia de datos que ofrece Internet (o precisamente por ella), no resulta tarea trivial. La mayoría de las bases de datos son bastante opacas a los buscadores web (tipo Google) y están planteadas para localizar artículos, no revistas. Para este menester sólo es posible contar con diversos índices que catalogan, seleccionan y/o clasifican las diversas publicaciones existentes según distintos criterios, más o menos excluyentes.

Para esta investigación, limitada en medios y en plazos, nos atenderemos a publicaciones en inglés (actual lengua franca de la ciencia) y en castellano.

Selección de publicaciones

Se ha recurrido a dos índices en inglés, el 'prestigioso' *ISI web of knowledge (ISI)*, que ofrece una selección exclusiva de publicaciones, teóricamente las de mayor impacto mundial o global, y el reciente *Scimago Journal & Country Rank (SJR)*, que desarrolla un indicador de impacto de publicaciones, para lo que recurre a la base de datos Scopus, propiedad de *Elsevier*, la mayor empresa editora de revistas científicas. Al comparar las listas sobre estudios urbanos se ha comprobado que ambos índices presentan un significativo grado de solape, aunque no deja de ser importante el número de publicaciones que aparecen en uno y no en otro.

Para las publicaciones en castellano se ha recurrido a un índice muy extensivo —*Latindex*— y a otro más restrictivo —*Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc)*. A pesar de que el primero tiene un número abrumador de publicaciones, la mayoría de las publicaciones del segundo no están en él, por lo que no puede considerarse, para nada, exhaustivo.

La siguiente dificultad reside en la diferente clasificación que presentan los distintos índices. Los dos índices en inglés cuentan con una categoría denominada *urban studies* («estudios urbanos»), cuya tradición y contenido no se corresponde exactamente con la categoría *urbanismo* de los índices en castellano. Mientras el primero se localiza inmediatamente dentro de la categoría de *ciencias sociales*, el segundo hay que buscarlo asociado a *ingeniería y arquitectura*. Es decir, de principio encontramos una divergencia que puede deberse a razones meramente históricas o encubrir diferencias epistemológicas significativas.

En el caso de *SJR*, nos encontramos además con la categoría *Geography, Planning and Development* (con gran número y diversidad de publicaciones) donde se puede localizar un número nada desdeñable sobre planificación urbana y metropolitana.

Por último, la categoría seleccionada en *Redalyc* se denomina *estudios territoriales*, lo cual muestra una cierta similitud con la expresión inglesa de *estudios urbanos*, pero con una diferencia en cuanto a la escala declarada del análisis.

Para reducir al mínimo el ruido, se ha optado por seleccionar exclusivamente revistas cuyo principal, si no exclusivo, ámbito de interés sea el urbanístico. Al aplicar este filtro, el número de publicaciones en castellano se ha reducido drásticamente. (La mayoría de las listadas en *Latindex*, por ejemplo, eran revistas de arquitectura y urbanismo, una asociación que se presenta en la mayoría de las revistas españolas y en muchas latinoamericanas.)

La aplicación de este filtro a las publicaciones en inglés ha supuesto la eliminación de las publicaciones dedicadas al tema de la vivienda, no porque dicho tema no sea de importancia para comprender la ciudad, sino porque explícitamente restringen su interés a un subconjunto de los problemas urbanos.

A pesar del filtro anterior, la muestra de revistas en inglés sigue mostrando, a priori, una considerable diversidad de temas y enfoques metodológicos y disciplinares, algo que no puede afirmarse de la muestra de publicaciones en castellano, ya que todas ellas aparentan cubrir la totalidad del espectro de los temas urbanísticos.

Finalmente ha sido preciso aplicar un último filtro por cuestiones meramente pragmáticas, la posibilidad de consultar los fondos (al menos los resúmenes) en Internet. Este filtro ha afectado exclusivamente a las publicaciones en castellano, con una estructura editorial y tecnológica menos consolidada.

Artículos por publicación

A la hora de seleccionar el número de artículos a analizar de cada revista nos encontramos con un nuevo problema: el volumen de artículos publicados en un determinado plazo de tiempo en cada revista puede ser muy diferente; aunque el número de artículos por número suele ser similar, hay desde revistas bianuales a revistas semestrales. En este sentido hay que decidir si analizar un periodo concreto de cada revista (con una gran diversidad en cuanto al volumen) o un número concreto de artículos (con una gran disparidad en cuanto al tiempo transcurrido desde su publicación). La opción final, justificada principalmente por las limitaciones de la propia investigación, ha sido analizar un número fijo de artículos por revistas (unos 40), incluyendo siempre números completos (para evitar que quedaran fuera los últimos o los primeros artículos de cada número). Con esta solución, hay revistas en las que se analizan artículos del último año y otras en que se analizan de los últimos 5 años. En el cuadro puede verse un listado de las revistas analizadas, con los números y artículos revisados.

CUADRO 1: **Corpus analizado**

Revista	ISSN	Muestra analizada	
		Números	Nº art.
Econ., Soc. y Territorio	1405-8421	n.21-25	40
EURE	0250-7161	n.92-99	41
Bitácora Urbano Territ.	0123-8418	n.5-11	38
Mundo Urbano	1515-8373	n.17-30	41
Ciudad y Territorio	1134-4762	n.148-154	42
Ciudades	1133-6579	n.5-9	34
Urban	1138-0810	n.7-11	40
Ciudades	1645-0639	n.7-13	40
Cities	0264-2751	23(5)-25(1)	42
Habitat Int.	0197-3975	31(1)-32(1)	41
J. of Urb. Affairs	0735-2166	28(3)-30(1)	44
ASCE - J of Urb Plann & Dev	0733-9488	132(3)-134(1)	45
Landscape & Urb. Plann.	0169-2046	83(2)-84(4)	38
Urb. Aff. Review	1078-0874	42(3)-43(4)	42
Urb. Geography	0272-3638	27(6)-28(8)	39
Urb. Studies	0042-0980	44(7)-44(10)	41
City & society	0893-0465	15(1)-19(2)	42
Local Environment	1354-9839	12(1)-13(1)	41

Elementos de análisis

Cualquier artículo tiene la complejidad suficiente para admitir toda una serie de niveles de lectura en función de los intereses de cada lector. En este trabajo se pretende realizar una lectura superficial, sacrificando aspectos cualitativos de los artículos particulares en favor de los aspectos cuantitativos del conjunto. Los elementos de análisis de cada artículo serán el título y el resumen, que deberían incluir todos los elementos que el autor considera fundamentales en su investigación. Si bien la lista de palabras clave teóricamente también debería considerarse un elemento valioso de análisis, la práctica nos dice que constituye un elemento conflictivo, debido principalmente a la ausencia de un sistema. (Análisis semánticos cuantitativos también han llegado a conclusiones similares: VENEGAS, 2006.)

Leer exclusivamente el resumen de cada artículo implica que el análisis de cada investigación en ningún caso podrá ser exhaustiva; a cambio, podremos centrarnos exclusivamente en aquellas cuestiones que el propio autor considera centrales en su trabajo ya que, teóricamente, son las que necesariamente se traslucen en estos elementos introductorios al cuerpo del artículo.

En cuanto al análisis en sí, consistirá en la agrupación por similitud, proximidad o semejanza, ya sea geográfica, metodológica, de escala o de enfoque, de los artículos (y de las revistas) para definir una serie de tendencias más o menos mayoritarias, más o menos homogéneas, más o menos convergentes o divergentes entre sí, más o menos integradas o segregadas.

Categorías de clasificación

Teóricamente el propio análisis de las fuentes bibliográficas nos debería ofrecer las diferentes categorías presentes en el corpus, pero no está de más plantear un esquema de categorías a priori, teórico, que precisamente permita confrontar la teoría con la práctica, ofreciendo la posibilidad de localizar posibles vacíos que quedarían ocultos en un análisis estrictamente de campo.

Para el establecimiento de una clasificación preliminar de los diversos focos de interés que caben dentro de la disciplina urbanística, partiremos de las siguientes hipótesis:

- El urbanismo trata tanto del estudio de la realidad *urbana*, como de la intervención sobre ésta. Este estudio se plantea, en cualquier caso, con vocación de intervenir sobre esta realidad para modificarla. De igual modo, entran dentro del objeto de estudio las propias intervenciones sobre la ciudad.
- La ciudad, lo urbano, es una realidad compleja, con múltiples dimensiones. En un primer nivel hay que distinguir la ciudad como objeto físico, con un emplazamiento y una historia determinados, y como realidad social, integrada en un marco social más amplio. Ambas vertientes ofrecen una complejidad importante, de forma que se puede estudiar la ciudad desde enfoques físicos, ecológicos, geográficos, históricos, político, económicos, sociales, psicológicos, artísticos... y, por supuesto, desde múltiples combinaciones interdisciplinares.
- La intervención sobre la ciudad, igualmente, ofrece múltiples dimensiones, que van desde las posibilidades tecnológicas de modificar el medio físico hasta los instrumentos políticos de transformación social.
- En cualquier caso, y a falta de una teoría general de la urbanización que ponga en relación todas las variables existentes, resultan fundamentales para la comprensión de realidad parciales, tanto para el análisis urbano como para la intervención urbanística, dos variables: la escala y la localización.

Mientras que en la intervención sobre la ciudad parece que el urbanismo cuenta con un relativo monopolio (en apariencia sólo compartido con la ingeniería civil, pero en realidad también con la política y la economía), el estudio de lo urbano es un ámbito donde confluyen diversas ramas de las ciencias naturales y sociales, por lo que en este aspecto nos encontraremos, necesariamente, con una mayor diversidad de enfoques y también de publicaciones.

Recogiendo lo anterior, se propone una serie de variables a evaluar para cada artículo:

- **Localización** (geográfica, histórica, social, económica, política...)
- **Escala del análisis** (global, regional, metropolitana, urbana, barrial...)
- **Nivel de intervención** (desde la mera observación a las propuestas concretas de intervención)
- **Nivel de generalización** (desde las teorías generales hasta los estudios de caso)
- **Dimensión temporal del análisis** (desde la ausencia de cualquier dimensión temporal significativa hasta los estudios históricos)
- **Dimensiones de análisis físico** (geográfico, climático, ecológico, agrario...)
- **Dimensiones de análisis social** (demográfico, político, económico, sociológico, psicológico...)

Mientras que todos los aspectos anteriores pueden hasta cierto punto asociarse con la forma de *mirar* del investigador, es decir, no dejan de ser aspectos del método de investigación y por tanto cuestiones metodológicas, resulta igualmente fundamental analizar los problemas sobre los que se centra dicha mirada.

La problemática urbana es lo bastante compleja como para que un mero listado de los problemas y asuntos principales sea objeto de controversia. En este caso, para limitar el riesgo de que el mero listado de temas pueda incorporar un sesgo a la investigación, se ha recurrido a un documento oficial y de consenso, el *Informe de Naciones Unidas sobre el Estado de las Ciudades* (UNITED NATIONS, 2001), de cuyo índice se puede obtener el siguiente esquema:

- Urban shelter
 - Housing
 - Security of tenure
 - Women's property rights
 - Land
 - Housing finance
 - Basic services
 - Transport

- Urban society
 - Social capital
 - Spatial segregation
 - Education
 - Health
 - Security
 - Gender equity and equality
- Urban environment
 - Consumption
 - Reducing the city's footprint
 - Pollution
 - Waste
 - Food
 - Heritage conservation
 - Disasters
- Urban economy
 - Economic base
 - Livelihood
 - Urban-rural linkages
- Urban governance
 - The role of government
 - Planning
 - Finance
 - Information
 - Leadership
 - Women in local leadership
 - Corruption

El esquema presenta dos niveles; el primero se refiere a los grandes temas de la ciudad, mientras que el segundo especifica las cuestiones que se incluyen en cada apartado. Se ha optado por emplear únicamente el primer nivel para clasificar los artículos analizados debido a dos motivos: primero, la propia superficialidad del análisis supone una dificultad a la hora de determinar con precisión la temática tratada; segundo, el empleo de un número reducido de apartados facilita la labor de agregarlos de forma significativa teniendo en cuenta el número relativamente reducido de artículos a analizar.

La lista definitiva de temas ha quedado como sigue, incluyendo una sola modificación respecto al índice de *Naciones Unidas*, la división del capítulo de gobernanza en función de los agentes principales en desempeñarla (las administraciones o la comunidad):

- **Soporte físico** (vivienda, infraestructuras...)
- **Sociedad y cultura urbana**
- **Medio Ambiente urbano**
- **Economía urbana**
- **Gobernanza: administración**
- **Gobernanza: participación**

Resultados

En primer lugar, resulta conveniente mencionar algunas dificultades o situaciones imprevistas que han surgido en el desarrollo de la investigación.

Para empezar, una situación imprevista pero al mismo tiempo muy significativa: un número no desdenable de autores ha omitido en los títulos y resúmenes de sus artículos cualquier referencia a cuestiones que habíamos considerado importantes en nuestras categorías. En ocasiones no existe ninguna referencia geográfica (en estos casos, se ha rellenado el formulario con el valor *global*, suponiendo que la aplicación de la investigación debía de ser *universal*), en otras no existe referencia a la escala de intervención (en el formulario se ha incluido la escala lógicamente más plausible en función del fenómeno investigado) y, más habitualmente, no existe referencia a la dimensión temporal del fenómeno estudiado (en estos casos se ha asignado el valor más bajo: *menor de 2 años*).

Otro problema ha surgido con la ambigüedad o ambivalencia de ciertas categorías. En el grado de intervención, hay en ocasiones dos intervenciones: aquella que es analizada en la investigación y aquella que es propuesta por el investigador —por ejemplo, el análisis de una legislación determinada frente a una propuesta de aplicación en casos concretos— (en estos casos, se ha incluido en el formulario el mayor grado de intervención).

Las dimensiones físicas y sociales del análisis han sido uno de los principales problemas, incluso fracasos, del método planteado. La superficialidad de la lectura ha hecho imposible especificar con un mínimo grado de precisión el número de dimensiones del análisis, aparte de certificar su presencia o ausencia. Incluso en este caso, resulta significativo que en la mayoría de los artículos y publicaciones se preste una importancia decididamente mayor a la dimensión social frente a la dimensión física de la ciudad, incluso en aquellas revistas en que, por su carácter más técnico y profesional, era previsible un enfoque más ingenieril o arquitectónico.

Por último, la división en categorías temáticas ha resultado ser bastante adecuada en términos generales, aunque con algunas matizaciones. La inclusión en una misma categoría de todas las cuestiones relacionadas con el soporte físico, como la vivienda o el transporte, ha resultado poco adecuada para describir la especialización de algunas revistas en temas como, por ejemplo, los transportes. Del mismo modo, la inclusión dentro de la categoría de *sociedad urbana* de temas relacionados con la cultura y, específicamente, con la *cultura urbanística*, no parece totalmente satisfactoria.

Visión de conjunto

A partir del conjunto analizado se puede dibujar un perfil de la investigación típica en el ámbito del urbanismo: se trata de un estudio de caso (como mucho una generalización a partir de casos), en una escala relativamente grande (gran ciudad, zona metropolitana o región más extensa), con un grado de intervención muy reducido (limitado a lo sumo a la enunciación de principios generales de actuación) y sin tener en cuenta la dimensión temporal del problema; desde el punto de vista temático, se centra sobre todo en cuestiones sociales y en el papel institucional de las administraciones, dejando totalmente de lado los temas de participación y, en menor medida, las cuestiones relacionadas con el medio ambiente y con el soporte físico de la ciudad (véase figura).

Por supuesto, el anterior perfil admite muchas matizaciones. A continuación analizaremos cada categoría por separado. El cuadro presenta desglosados por revistas los valores relativos a localización y temática, mientras que los cuadros y presentan los valores relativos a las cuestiones metodológicas.

Localización

Se ha tenido en cuenta el país o la zona geográfica sometida a estudio, sin tomar en consideración la procedencia del equipo de investigación.

Las revistas *regionales* (latinoamericanas, españolas y una portuguesa en este estudio) muestran un claro sesgo en favor de su propio origen, aunque con diferencias acusadas en cuanto a su apertura a otros ámbitos.

Las revistas consideradas *internacionales*, recogidas del *ISI web of Knowledge* y del *SJR*, tenían un sesgo menor, pero sin dejar de tenerlo; resulta destacable, sin llegar a ser sorprendente, la presencia abundante del mundo anglosajón, especialmente de Estados Unidos, mientras que apenas hay ningún artículo sobre países árabes, con una presencia relativamente escasa de los países africanos y latinoamericanos (Europa y Asia, por el contrario, sí tienen una cierta presencia).

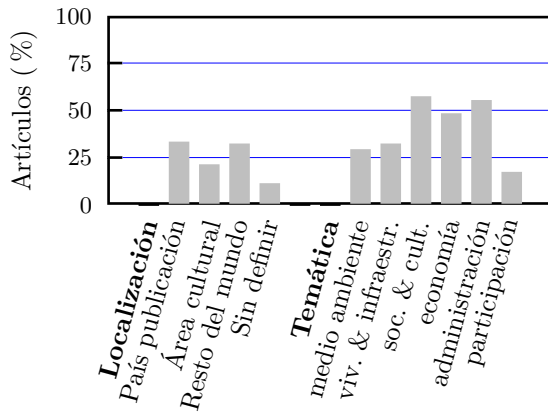
Este sesgo existente en las revistas internacionales se corrige en gran medida al incorporar las revistas españolas y latinoamericanas. Es probable que las revistas regionales recojan en sus páginas un volumen significativo de las investigaciones urbanas que se desarrollan en su entorno geográfico. Otra opción es que no existe realmente investigación urbanística en ámbitos muy extensos (como podría ser el caso de África y los países árabes) que no cuenten con revistas regionales (y comunidades científicas que las respalden) que complementen la actividad que se refleja en las revistas internacionales.

Sea cual sea la explicación, en una disciplina como la urbanística, tan dependiente de las peculiaridades que aporta en entorno, las revistas internacionales, reconocidas como tales, están dejando de lado una porción importante del problema urbano (bien porque otras publicaciones la cubren, bien porque no existe ninguna comunidad científica que desarrolle tales investigaciones).

Temática

En cuanto a los temas tratados, cabe señalar la coincidencia casi plena entre todos los subconjuntos analizados (revistas latinoamericanas, españolas e internacionales). Hay un primer grupo de tres temas

Localización y temática:



Metodología:

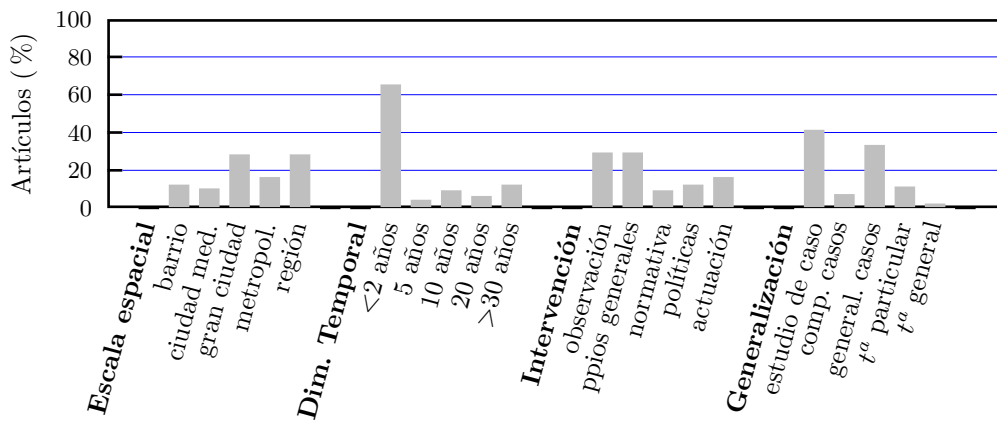


FIGURA 1: Visión de conjunto del corpus analizado

tratados con relativa profusión: *sociedad y cultura urbana, gobernanza-administración y economía urbana* (en este orden de prevalencia), otros dos temas tratados algo menos: *soporte físico y medio ambiente urbano*; y un último tema casi olvidado: *gobernanza-participación*.

A pesar de este aparente consenso en los grandes números, analizada cada publicación por separado, esta categoría es la que presenta, sin lugar a dudas, la mayor variabilidad de todas las estudiadas. En el caso de las revistas internacionales, esto era de esperar, ya que el criterio de su selección era precisamente la variedad temática (y también ése es el principal motivo de su existencia, su especialización en determinados temas). Por el contrario, el criterio de selección de revistas regionales ha sido la diversidad geográfica, y sin embargo se ha encontrado la misma variabilidad temática, sin que ésta se deje traslucir a priori en los títulos o en los objetivos editoriales de las mismas. Este hecho puede deberse a la existencia de distintos contextos urbanos o a la preeminencia de distintas escuelas de pensamiento urbanístico en cada país.

CUADRO 2: Localización y temática

Revista	Localización				Temática					
	país	área	otros	ning.	viv	soc	m.a.	econ	adm	part
Econ., Soc. y Territorio	0,65	0,21	0,03	0,13	0,15	0,55	0,33	0,63	0,48	0,13
EURE	0,18	0,54	0,04	0,24	0,20	0,71	0,22	0,51	0,37	0,10
Bitácora Urbano Territ.	0,56	0,08	0,11	0,26	0,45	0,87	0,32	0,39	0,55	0,08
Mundo Urbano	0,52	0,30	0,00	0,18	0,34	0,61	0,12	0,66	0,73	0,37
Ciudad y Territorio	0,79	0,07	0,09	0,05	0,29	0,33	0,52	0,52	0,88	0,12
Ciudades	0,18	0,24	0,27	0,31	0,26	0,59	0,26	0,47	0,74	0,09
Urban	0,45	0,00	0,46	0,11	0,43	0,45	0,23	0,38	0,93	0,10
Cidades	0,63	0,00	0,11	0,28	0,25	0,85	0,10	0,28	0,58	0,35
Cities	0,09	0,16	0,73	0,02	0,17	0,57	0,31	0,64	0,71	0,29
Habitat Int.	0,00	0,02	0,94	0,04	0,49	0,32	0,32	0,61	0,49	0,17
J. of Urb. Affairs	0,07	0,59	0,23	0,11	0,30	0,61	0,07	0,43	0,48	0,43
ASCE: J of Urb Plann & Dev	0,18	0,15	0,40	0,27	0,33	0,16	0,38	0,53	0,38	0,02
Landscape & Urb. Plann.	0,00	0,38	0,62	0,00	0,29	0,26	0,95	0,32	0,50	0,03
Urb. Aff. Review	0,74	0,02	0,17	0,07	0,40	0,71	0,12	0,50	0,60	0,31
Urb. Geography	0,49	0,12	0,28	0,10	0,56	0,69	0,13	0,49	0,33	0,08
Urb. Studies	0,24	0,31	0,43	0,02	0,59	0,59	0,10	0,46	0,41	0,02
City & society	0,28	0,07	0,65	0,00	0,29	1,00	0,02	0,57	0,26	0,26
Local Environment	0,10	0,54	0,21	0,14	0,10	0,54	1,00	0,49	0,66	0,27
Revistas iberoamericanas	0,48	0,29	0,06	0,17	0,30	0,62	0,26	0,48	0,66	0,17
Revistas en inglés	0,22	0,24	0,47	0,08	0,35	0,55	0,34	0,50	0,48	0,19
Media total	0,34	0,26	0,29	0,12	0,33	0,58	0,31	0,49	0,56	0,18
Legenda:	País de la publicación				Vivienda e infraestructuras					
	Misma área lingüística				Sociedad y cultura					
	Otras regiones				Medio Ambiente					
	Sin definir				Economía					
					Admon. y gestión					
					Participación ciudadana					

Escala espacial

Las escalas más habituales para los trabajos de investigación analizados son las grandes ciudades y las regiones más extensas que las áreas metropolitanas. Por el contrario la escala de barrio y de ciudad pequeña reciben mucha menos atención. Al margen de que algunas publicaciones particulares se aparten de este esquema, los subconjuntos analizados muestran muy pocas divergencias: las revistas españolas muestran una mayor presencia de las ciudades pequeñas y las revistas latinoamericanas prestan algo más de atención a las áreas metropolitanas, todo ello sin llegar a variar excesivamente las medias globales; las revistas internacionales, una vez eliminada la presencia de las revistas españolas, prestan una atención extremadamente reducida a las ciudades pequeñas.

Al igual que en el caso de la localización, sin llegar a una conclusión definitiva sobre el motivo, resulta llamativo, y digno de futuras investigaciones, que determinadas escalas estén infrarrepresentadas en la muestra; puede deberse a que las investigaciones sobre estas escalas se concentren en determinadas publicaciones que, por azar, no han llegado a incluirse en la muestra, o, simplemente, que la investigación sobre dichas escalas se encuentre realmente menos difundida.

Dimensión temporal

En esta categoría el estudio no puede ser más claro: la dimensión temporal es obviada en la mayoría de los estudios urbanísticos; muchos de ellos ni siquiera mencionan el marco temporal de su investigación. En el otro extremo, existe una serie, minoritaria, de estudios históricos, que tienen una presencia algo mayor en las revistas españolas.

CUADRO 3: Metodología: escala espacial y dimensión temporal

Revista	Escala espacial					Escala temporal				
	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
Econ., Soc. y Territorio	0,08	0,05	0,10	0,18	0,60	0,75	0,05	0,13	0,00	0,08
EURE	0,02	0,07	0,39	0,41	0,10	0,83	0,02	0,02	0,02	0,10
Bitácora Urbano Territ.	0,13	0,16	0,45	0,13	0,13	0,71	0,08	0,05	0,03	0,13
Mundo Urbano	0,10	0,22	0,15	0,27	0,27	0,51	0,05	0,20	0,15	0,10
Ciudad y Territorio	0,02	0,10	0,07	0,07	0,71	0,64	0,00	0,15	0,07	0,14
Ciudades	0,06	0,32	0,29	0,15	0,18	0,53	0,00	0,03	0,03	0,41
Urban	0,03	0,20	0,18	0,18	0,43	0,38	0,05	0,15	0,20	0,23
Cidades	0,28	0,13	0,13	0,10	0,38	0,75	0,08	0,03	0,05	0,10
Cities	0,14	0,02	0,39	0,21	0,24	0,24	0,19	0,34	0,07	0,14
Habitat Int.	0,07	0,00	0,24	0,22	0,46	0,68	0,07	0,07	0,07	0,10
J. of Urb. Affairs	0,41	0,07	0,30	0,16	0,07	0,73	0,00	0,09	0,07	0,11
ASCE: J of Urb Plann & Dev	0,24	0,02	0,31	0,29	0,13	0,89	0,04	0,02	0,02	0,02
Landscape & Urb. Plann.	0,05	0,05	0,24	0,00	0,66	0,82	0,00	0,00	0,00	0,18
Urb. Aff. Review	0,17	0,19	0,46	0,17	0,02	0,57	0,10	0,12	0,12	0,10
Urb. Geography	0,03	0,08	0,56	0,23	0,10	0,56	0,03	0,10	0,13	0,18
Urb. Studies	0,12	0,07	0,32	0,22	0,27	0,68	0,05	0,10	0,00	0,17
City & society	0,29	0,07	0,54	0,02	0,07	0,64	0,10	0,12	0,12	0,02
Local Environment	0,20	0,20	0,17	0,00	0,44	0,93	0,00	0,02	0,02	0,02
Revistas iberoamericanas	0,09	0,16	0,22	0,19	0,35	0,64	0,04	0,10	0,07	0,16
Revistas en inglés	0,17	0,08	0,35	0,15	0,25	0,67	0,06	0,10	0,06	0,10
Media total	0,14	0,11	0,29	0,17	0,29	0,66	0,05	0,10	0,07	0,13

Leyenda:

0:	Barrio	2 años o menos
1:	Ciudad media	5 años aprox.
2:	Gran ciudad	10 años aprox.
3:	Área metropolitana	15-20 años
4:	Región	30 años o más

Grado de intervención

En esta categoría los datos ofrecen un panorama bastante claro: priman sobre todo la observación de la realidad y la enunciación de principios generales de actuación, los menores de grados de intervención.

Hablando de los subconjuntos analizados, este perfil tan claro se ve intensificado en el caso de las revistas latinoamericanas (con una incidencia ligeramente superior a la media de los dos valores más habituales, y una incidencia incluso menor a la media de los valores más *intervencionistas*), mientras que se ve matizado en las revistas españolas (con una incidencia mucho menor de la *mera observación* y una presencia bastante más significativa del *análisis normativo*); por último, es de destacar la muy baja presencia de análisis de legislaciones y normativas entre las publicaciones internacionales.

Grado de generalización

En esta categoría, los valores más habituales son los *estudios de caso* y las *generalizaciones de casos*. El valor intermedio, *comparación de casos* es bastante menos frecuente, al igual que las teorizaciones, tanto de tipo particular como general. La mayor desviación, y única de cierta entidad, respecto a estas cifras corresponde a las revistas latinoamericanas, que tienen una presencia de *teorías generales* muy superior al resto, a pesar de lo cual, los artículos de esta categoría siguen siendo minoritarios; a este respecto, las revistas internacionales, por el contrario, tienen una presencia incluso inferior a la media de teorizaciones de carácter general. (Las revistas españolas no se apartan significativamente de la media en este apartado.)

CUADRO 4: Metodología: grados de intervención y de generalización

Revista	Intervención					Generalización				
	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
Econ., Soc. y Territorio	0,43	0,40	0,05	0,10	0,03	0,30	0,05	0,50	0,05	0,10
EURE	0,46	0,41	0,05	0,05	0,02	0,37	0,05	0,37	0,22	0,00
Bitácora Urbano Territ.	0,21	0,45	0,08	0,13	0,13	0,42	0,03	0,21	0,18	0,16
Mundo Urbano	0,22	0,29	0,02	0,17	0,29	0,51	0,02	0,22	0,20	0,05
Ciudad y Territorio	0,12	0,24	0,44	0,10	0,10	0,81	0,02	0,12	0,02	0,00
Ciudades	0,12	0,35	0,09	0,15	0,29	0,44	0,15	0,12	0,29	0,00
Urban	0,00	0,30	0,28	0,18	0,25	0,73	0,03	0,18	0,03	0,05
Cidades	0,20	0,38	0,23	0,13	0,08	0,23	0,05	0,50	0,18	0,05
Cities	0,17	0,14	0,02	0,17	0,50	0,38	0,19	0,32	0,07	0,05
Habitat Int.	0,07	0,37	0,15	0,17	0,24	0,32	0,07	0,32	0,27	0,02
J. of Urb. Affairs	0,39	0,30	0,05	0,18	0,09	0,23	0,16	0,43	0,18	0,00
ASCE: J of Urb Plann & Dev	0,18	0,20	0,00	0,11	0,51	0,38	0,07	0,31	0,24	0,00
Landscape & Urb. Plann.	0,37	0,42	0,08	0,05	0,08	0,61	0,05	0,34	0,00	0,00
Urb. Aff. Review	0,40	0,38	0,07	0,12	0,02	0,29	0,10	0,54	0,07	0,00
Urb. Geography	0,74	0,15	0,00	0,05	0,05	0,26	0,23	0,41	0,08	0,03
Urb. Studies	0,73	0,12	0,02	0,05	0,07	0,32	0,07	0,51	0,07	0,02
City & society	0,60	0,07	0,02	0,14	0,17	0,57	0,12	0,32	0,00	0,00
Local Environment	0,05	0,41	0,05	0,27	0,22	0,34	0,05	0,51	0,07	0,02
Revistas iberoamericanas	0,22	0,35	0,16	0,13	0,15	0,48	0,05	0,28	0,15	0,05
Revistas en inglés	0,37	0,26	0,05	0,13	0,20	0,37	0,11	0,40	0,11	0,01
Media total	0,30	0,30	0,09	0,13	0,17	0,42	0,08	0,35	0,12	0,03

Leyenda:

- | | | |
|----|----------------------------|---------------------|
| 0: | Mera observación | Estudio de caso |
| 1: | Ppios. generales actuación | Comp. de casos |
| 2: | Normativa | Generaliz. de casos |
| 3: | Políticas | Teoría particular |
| 4: | Aplicac. concreta | Teoría general |

Homogeneidad y diversidad

En primer lugar es reseñable la relativa homogeneidad de los subconjuntos de publicaciones en todas las categorías analizadas, pero sobre todo resulta destacable la distinta naturaleza de dicha homogeneidad. Mientras que desde el punto de vista metodológico se puede perfilar claramente una investigación tipo —un estudio de caso, sobre una escala mayor (gran ciudad o superior), con un grado de intervención reducido y prácticamente sin tener en cuenta la dimensión temporal o histórica; que además tiende a ser publicado en una revista de la misma área geográfica o cultural— de la que se apartan en mayor o menor medida los trabajos publicados, desde el punto de vista temático, la homogeneidad global se establece a partir de una gran diversidad individual: la suma de las revistas de cada ámbito ofrece un *mix* muy similar en todos los casos.

Revistas latinoamericanas

El perfil de las publicaciones latinoamericanas ya se ha ido dibujando arriba. Más en detalle, puede hablarse de publicaciones claramente orientadas hacia su entorno inmediato, el ámbito latinoamericano y, generalmente, el mismo país en el que se editan. La mayoría de los artículos tratan sobre estudios de caso (y en menor medida generalización de casos) en países concretos del área con un reducido grado de generalización; sin embargo, también cuentan con un número reducido pero en cualquier caso significativo (bastante por encima de la media) de artículos teóricos (teorías particulares o generales sobre el hecho urbano) que no pueden adscribirse a un contexto geográfico concreto. La dimensión temporal es básicamente ignorada en la mayor parte de los estudios, mientras que la distribución temática se corresponde casi a la perfección con la del conjunto total de revistas analizadas, aunque haya claras diferencias entre cada una de las revistas.

La revista mexicana *Economía, Sociedad y Territorio* se distingue por una clara preferencia hacia las escalas mayores (áreas metropolitanas y regiones), una preeminencia incluso superior a la media de investigaciones con los mínimos grados de intervención, un número relativamente alto de artículos teóricos y una escasa presencia de artículos sobre temas de vivienda o infraestructuras.

La revista chilena *EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales* se aparta claramente del perfil del resto de publicaciones latinoamericanas. Aunque mantiene su foco de atención en el ámbito latinoamericano, la procedencia de sus artículos es mucho más diversa que en otras publicaciones del entorno. Otro aspecto en el que se diferencia reside en una menor presencia de artículos teóricos en comparación con otras revistas latinoamericanas (aunque no comparado con el conjunto internacional). La temática tratada también presenta ciertas peculiaridades: los temas más tratados son los sociales, por encima de la media, mientras que los temas económicos están en la media y los institucionales son tratados con menor frecuencia. Además, los artículos son en general más específicos, es decir, tratan un menor número de temas simultáneamente.

Los artículos de la revista colombiana *Bitácora Urbano Territorial* están especialmente centrados en Colombia, a excepción de un número especialmente alto de artículos teóricos sin referencia geográfica concreta; por otra parte, los temas sociales y de vivienda son tratados ligeramente por encima de la media, mientras que el tema de la participación, por el contrario, tiene una presencia incluso por debajo de la media (muy baja en su conjunto).

La revista argentina *Mundo Urbano* también se centra bastante en experiencias de su propio país, aunque en menor medida que las revistas mexicana y colombiana analizadas. En cualquier caso presenta varias peculiaridades reseñables. En primer lugar, la escala de la pequeña ciudad está mucho más presente en esta publicación que en el resto de la muestra; de igual modo, siguiendo también la pauta latinoamericana, los artículos teóricos son más habituales que en revistas de otros ámbitos; la dimensión temporal también se estudia por encima de la media, al igual que el tema de la participación, que es el tema más tratado en la revista.

Revistas españolas

Las tres revistas españolas analizadas son relativamente heterogéneas, aunque en conjunto sus valores difieren poco de los correspondientes a la muestra total analizada. Cabe destacar que más de la mitad de los artículos publicados se concentran en el territorio peninsular, con un número menor procedente de otros países europeos o sin referencia geográfica concreta, y una cifra marginal de América Latina. Por otra parte, son más frecuentes de lo habitual los artículos sobre ciudades medias y sobre normativa, así como los estudios históricos o al menos con un cierto desarrollo temporal.

Según los datos, *Ciudad y Territorio. Estudios territoriales* se centra fundamentalmente en la escala regional y en el análisis de la normativa; por otra parte, y de forma consecuente, los principales temas tra-

tados son los relacionados con la administración, aunque también cabe señalar que los temas ambientales se sitúan por encima de la media.

La revista *Ciudades* de la Universidad de Valladolid presenta la mayor diversidad en cuanto a la localización de los artículos publicados; aunque sigue bastante centrado en Europa, también presenta un número significativo de artículos sobre América Latina, así como de artículos teóricos sin definición geográfica definida. Entre sus peculiaridades cabe destacar la presencia muy por encima de la media de la escala correspondiente a las ciudades medias, el estudio de actuaciones concretas, las comparativas de casos y los artículos que plantean teorías particulares, así como los estudios históricos. Por último, en cuanto a la temática tratada, sólo cabe señalar la escasa presencia de la participación, incluso por debajo de la media.

Por último, la revista *Urban* muestra un carácter eminentemente europeo, con una mínima presencia de artículos sobre Estados Unidos o sin referencia geográfica definida. La escala más habitual es la regional, aunque la presencia de ciudades medias es superior a la media. Desde el punto de vista del grado de intervención, sobresale principalmente en análisis normativo; en cuanto al nivel de generalización, se sitúa entre dos extremos: tantos los estudios de caso como los artículos teóricos se encuentran por encima de la media, aunque son los primeros los más habituales con diferencia. Uno de los aspectos más destacables es la incorporación de la dimensión temporal en los artículos publicados, situándose claramente por encima de la media, de forma que más de la mitad de los artículos hacen un análisis histórico más allá de los diez años.

Conclusiones

Desde el punto de vista metodológico, al margen de la conveniencia de aplicar pequeños ajustes en las categorías empleadas y de ampliar el corpus analizado, puede afirmarse que el estudio desarrollado ha ofrecido un panorama ciertamente informativo sobre la disciplina urbanística en los ámbitos anglosajón e iberoamericano. Aunque una muestra mayor permitiría afinar más los resultados, se pueden extraer conclusiones significativas sobre las coincidencias y las divergencias entre publicaciones y grupos de publicaciones.

Los datos ofrecidos por el análisis permiten no sólo dibujar un perfil de la investigación urbanística, sino también identificar ciertas peculiaridades de determinadas publicaciones y subconjuntos de las mismas. En cualquier caso, el perfil resultante muestra con gran nitidez algunas cuestiones muy significativas sobre la disciplina urbanística en conjunto: la preferencia por las grandes escalas, la ausencia de análisis histórico, un reducido grado de intervención y de generalización, así como la preeminencia de los temas más tradicionales frente a otros emergentes como el medio ambiente o la participación.

Por último es preciso señalar que el volumen de datos es muy elevado y permite varios niveles de lectura. En este trabajo tan sólo se han analizado en detalle algunas publicaciones (españolas y latinoamericanas), pero puede aplicarse el mismo análisis al resto de publicaciones, con los mismos datos o con una muestra mayor.

Referencias bibliográficas

BAZERMAN, CHARLES

1988 *Shaping written knowledge: The genre and activity of the experimental article in science*
Madison: The University of Wisconsin Press, http://wac.colostate.edu/books/bazerman_shaping/

CHANDLER, DANIEL

1995 *The Act of Writing. A Media Theory Approach.*
University of Wales, Aberystwyth,
<http://www.aber.ac.uk/media/Documents/act/act-of-writing.doc>

CHOAY, FRANÇOISE

1965 *L'urbanisme: utopies et réalités.*
Versión española de Luis del Castillo: *El Urbanismo. Utopías y Realidades*, Lumen, Barcelona, 1970

DESCARTES, RENÉ

1637 *Discours de la méthode.*
Versión española: *Discurso del método*,
http://www.universidadabierta.edu.mx/Biblio/D/DescartesRene_DiscursoDelMetodo.htm

HALL, PETER

1988 *Cities of tomorrow. An intellectual history of urban planning and design in the twentieth century.*
Tercera edición actualizada: 2002; trad. cast. *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*, Serbal, Barcelona, 1996

KUHN, THOMAS S.

1962 *The Structure of Scientific Revolutions.*
Versión española de Agustín Contín: *La estructura de las revoluciones científicas*, Fondo de Cultura Económica, 1971

MONCLÚS, FRANCISCO-JAVIER

2000 "Teorías y formas de intervención urbanística en los años 90: tradiciones y paradigmas"
en *Teorías y formas de intervención urbanística: espacios urbanos, infraestructuras, paisaje ecológico*, Curso de especialización UPC-COAA. Zaragoza, enero-mayo 2000

ORTEGA Y GASSET, JOSÉ

1935 *La misión del Bibliotecario.*
<http://biblioteca.udea.edu.co/~hlopera/Web-etica/mision/indiceco.htm>

TESTA, JAMES

s.f. "Journal Selection Process."
Thomson Scientific, <http://scientific.thomson.com/free/essays/selectionofmaterial/journalselection/>

UNITED NATIONS

2001 *The State of the World's Cities Report*
United Nations Publications, <http://ww2.unhabitat.org/Istanbul+5/statereport.htm>

VENEGAS, RENÉ

2006 «La similitud léxico-semántica en artículos de investigación científica en español: Una aproximación desde el Análisis Semántico Latente»
Signos, 39/60, p. 75-106,
http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342006000100004&script=sci_arttext